

|

†

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia**

**Odbor environmentálneho posudzovania**

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Číslo: 3282/2014 - 3.4/hp

Bratislava: 26. 05. 2014

**ROZSAH HODNOTENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI**

určený podľa § 30 ods. 1, 2, 3 zákona č. 24/2006 Z. z o posudzovaní vplyvov  
na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších  
predpisov pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti  
**„Nový jadrový zdroj v lokalite Jaslovské Bohunice“**

---

Navrhovateľ, **Jadrová energetická spoločnosť Slovenska, a. s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava**, (ďalej len „*JESS, a.s.*“), predložil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcii environmentálneho hodnotenia a riadenia, Odboru environmentálneho posudzovania, (ďalej len „*MŽP SR*“), podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „*zákon o posudzovaní*“) zámer navrhovanej činnosti **„Nový jadrový zdroj v lokalite Jaslovské Bohunice“**.

Navrhovaná činnosť je situovaná v Trnavskom samosprávnom kraji v okresoch Trnava, Hlohovec a Piešťany. Záujmová plocha pre umiestnenie nového jadrového zdroja priamo susedí s existujúcim areálom jadrových zariadení Jaslovské Bohunice (EBO), pričom využíva aj časť plôch vyradovaných JE A1 a V1.

Umiestnenie NJZ v lokalite Jaslovské Bohunice predpokladá *uznesenie vlády č. 948/2008, návrh Energetickej politiky SR, Konceptia územného rozvoja SR a návrh ÚPD VÚC Trnavského samosprávneho kraja* a je podložené závermi štúdie realizovateľnosti. Výstavba nového jadrového zdroja je uvažovaná na plochách, ktoré sú v súlade s vyššie uvedenými koncepcnými dokumentmi a na ktorých budú umiestnené všetky súčasti navrhovanej činnosti, teda ako plocha pre umiestnenie a výstavbu NJZ, tak aj koridory súvisiacej infraštruktúry.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovať jadrovú elektrárňu s tlakovodným reaktorom (PWR) generácie III+. Celkový elektrický inštalovaný výkon je uvažovaný maximálne do 2400 MW, riešený v jednoblokovom alebo v dvojblokovom usporiadaní. Prevádzková životnosť elektrárne bude 60 rokov. Projekt bude riešený tak, aby bolo zabezpečené plnenie všetkých právnych predpisov SR a bezpečnostných štandardov v súlade s predpismi a požiadavkami ÚJD SR, IAEA a WENRA.

Pri zvažovaní variantov boli uvažované tieto potenciálne možnosti:

- varianty umiestnenia NJZ v rámci Slovenskej republiky,
- varianty umiestnenia NJZ v rámci lokality Jaslovské Bohunice,
- varianty kapacity (čistého elektrického výkonu) NJZ,
- varianty technického riešenia NJZ,
- varianty referenčné (iné spôsoby výroby elektrickej energie a/alebo úspor elektrickej energie),
- varianty nadväzujúcich systémov NJZ (napojenie na okolitú infraštruktúru),
- variant nulový (neuskutočnenie NJZ).

MŽP SR na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa upustilo dňa 28. 11. 2013 listom č. 8356/2013-3.4/hp podľa § 22 ods. 7 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti s upozornením, že pokiaľ z pripomienok predložených k uvedenému zámeru vyplynie potreba ďalšieho reálneho variantu činnosti, bude táto skutočnosť zohľadnená pri stanovení rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu.

Navrhovaná činnosť podľa prílohy č. I. Dohovoru o hodnotení vplyvu na životné prostredie presahujúceho štátne hranice (ďalej len „Dohovor Espoo“) a prílohy č. 13 k zákonu o posudzovaní patrí medzi činnosti, ktoré povinne podliehajú medzinárodnému posudzovaniu z hľadiska ich cezhraničných vplyvov na životné prostredie. Na základe tejto skutočnosti MŽP SR, zastupujúce stranu pôvodu, oznámilo po doručení zámeru, a to bez zbytočného odkladu, informáciu o začiatku procesu cezhraničného posudzovania navrhovanej činnosti, podľa ods. 1 § 40 zákona o posudzovaní a v súlade s Článkom 3 Dohovoru Espoo, Smernicou 2011/92/EU o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie so zreteľom na Smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2014/52/EÚ, tiež v súlade s Dohodou medzi vládou Slovenskej republiky a vládou Rakúskej republiky, nasledujúcim kontaktným bodom dotknutých strán:

- *Ministerstvu životného prostredia Českej republiky*, ktoré potvrdilo prijatie oznámenia (návrátka o doručení oznámenia zo dňa 17. 03. 2014).
- *Spolkovému ministerstvu pre poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, životné prostredie a vodné hospodárstvo Rakúskej republiky*, ktoré potvrdilo prijatie oznámenia (návrátka o doručení zo dňa 18. 03. 2014).
- *Ministerstvu životného prostredia a vodného hospodárstva Maďarska*, ktoré potvrdilo prijatie oznámenia (návrátka o doručení oznámenia zo dňa 20. 03. 2014).
- *Ministerstvu životného prostredia Poľskej republiky*, ktoré potvrdilo prijatie oznámenia (návrátka o doručení oznámenia zo dňa 18. 03. 2014).
- *Mimoriadnemu a splnomocnenému veľvyslancovi Ukrajiny v Slovenskej republike – Olegovi Havašimu* so žiadosťou o sprostredkovanie cezhraničnej spolupráce s Espoo kontaktom Ukrajiny, ktorý potvrdil prijatie oznámenia (návrátka o doručení oznámenia zo dňa 17. 03. 2014).

Zároveň MŽP SR spolu s oznámením o začatí cezhraničného posudzovania vyzvalo dotknuté strany, aby po obdržaní oznámenia podľa Dohovoru Espoo potvrdili Slovenskej republike, ako strane pôvodu, v termíne uvedenom v oznámení jeho doručenie. Dotknuté strany mali MŽP SR tiež oznámiť, či sa na základe predpokladaných vplyvov predloženého zámeru na životné prostredie a na zdravie ľudí (viď Články 2 a 3 Dohovoru Espoo) mienia zúčastniť procesu cezhraničného posudzovania navrhovanej činnosti.

MŽP SR predpokladá, že dotknuté strany, v rámci reakcie na oznámenie o začatí posudzovania navrhovanej činnosti v súlade s Dohovorom Espoo, Smernicu 2011/92/EU o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie so zreteľom na Smernicou 2014/52/EÚ, bilaterálnou Dohodou a s národnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, zapojili do procesu preverovania prípadných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie príslušné orgány verejnej a štátnej správy, ako aj verejnosť svojich krajín.

***Reakcie dotknutých strán:***

- ***Česká republika*** - *Ministerstvo životného prostredia Českej republiky, odbor posudzovania vplyvov a integrovanej prevencie*, v odpovedi na oznámenie listom č. 19662/ENV/14 doručeným dňa 10. 04. 2014, oznámilo, že rozoslalo predložené oznámenie zámeru dotknutým samosprávnym celkom a dotknutým správnym úradom na zverejnenie a vyjadrenie. Po zverejnení informácie o navrhovanej činnosti na úradných tabuliach dotknutých krajov a po uplynutí termínu pripomienkovania činnosti v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 100/2001 Sb. sa Česká Republika, ako dotknutá strana vyjadrí, či požaduje zámer posudzovať v medzištátnom kontexte. Dňa 15. 05. 2014 Česká republika ako dotknutá krajina doručila stanovisko e-mailom prostredníctvom Espoo kontaktu Českej republiky, listom č. 34309/ENV/14, zo dňa 15. 05. 2014. Vyjadrenie obsahovalo sedem subjektov, ktoré požadovali posudzovanie navrhovanej činnosti. Krajská hygienická stanice Juhomoravského kraja mala tri konkrétne požiadavky k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie a zdravie ľudí.
- ***Rakúska republika*** - *Spolkové ministerstvo pre poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo, životné prostredie a vodné hospodárstvo Rakúskej republiky* v odpovedi na oznámenie listom č. BMLFUW-UW.1.4.2/0023-V/1/20014 zo dňa 21. 03. 2014 konštatovalo, že odpoveď na oznámenie o zámere a reakciu ohľadom účasti v ďalšom procese cezhraničného posudzovania doručí Rakúska republika po získaní pripomienok dotknutých organizácií a jednotlivých zainteresovaných odborníkov Spolkového ministerstva poľnohospodárstva, lesníctva, životného prostredia a vodného hospodárstva a vlád rakúskych regiónov (krajín) Rakúska. Dňa 12. 05. 2014 Rakúska republika ako dotknutá krajina doručila stanovisko najprv e-mailom prostredníctvom Espoo kontaktu Rakúskej republiky, neskôr aj listom č. GZ BMLFUW-UW/1.1.2./0003-V/2011, a následne fyzicky bolo na MŽP SR dňa 16. 05. 2014 doručené CD s bilanciou stanovísk Rakúskej republiky v počte 10 odborných stanovísk spolu s expertízou zo Spolkového ministerstva poľnohospodárstva, lesníctva, životného prostredia a vodného hospodárstva a 275 stanovísk ostatných účastníkov konania - pripomienok verejnosti regiónu Dolného Rakúska.
- ***Maďarská republika*** - *Ministerstvo pre rozvoj vidieka, Odbor ochrany životného prostredia* v odpovedi na oznámenie listom č. KmF-17-177-3/2014 zo dňa 20. 03. 2014 reagovalo upozornením, že Maďarsko podľa národnej legislatívy musí zapojiť do pripomienkovania všetky dotknuté špeciálne úrady rovnako ako verejnosť Maďarska. Na základe uvedeného pripomienkovania vypracuje oficiálne stanovisko, čo predstavuje náročné úlohy. V menovanom liste deklarovalo, že na základe vyššie uvedeného stanovisko k oznámeniu činnosti doručí do 15. apríla 2014.

Dňa 14. 04. 2014 Maďarsko ako dotknutá krajina doručila stanovisko najprv e-mailom prostredníctvom Espoo kontaktu Maďarska, neskôr aj listom č. KmF-17-177-7/2014, zo dňa 14. 04. 2014, doručeným fyzicky na MŽP SR dňa 24. 04. 2014 vyjadrenie s pripomienkami v rozsahu 28 bodov, ktoré požaduje zapracovať alebo zohľadniť počas vypracovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

- **Poľská republika** - Ministerstvo životného prostredia Poľskej republiky, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Generálne riaditeľstvo ochrany životného prostredia odpovedalo na oznámenie o zámere činnosti listom č. DOOŠ-tos.442.4-2014.AZ3, zo dňa 16. 04. 2014, doručenom na MŽP SR dňa 22. 04. 2014, v ktorom Poľská republika požiadala o predĺženie termínu pripomienkovania navrhovanej činnosti o 30 dní z dôvodu, že Generálne riaditeľstvo ochrany životného prostredia doručilo, ako kontaktný bod Dohovoru Espoo, dokumentáciu na vyjadrenie Regionálnym riaditeľstvám životného prostredia, orgánom činným v oblasti jadrovej energie ale aj orgánom príslušným pre oblasti možného cezhraničného vplyvu na životné prostredie. Dňa 08. 05. 2014 Poľská republika ako dotknutá krajina doručila stanovisko najprv e-mailom prostredníctvom Espoo kontaktu Poľskej republiky, neskôr aj listom č. DOOŠ-tos.442.4-2014.AZ4, zo dňa 08. 05. 2014, doručeným fyzicky na MŽP SR dňa 12. 05. 2014 vyjadrenie s pripomienkami v rozsahu päť bodov na spresnenie informácií a päť ďalších požiadaviek na doplnenie činnosti plus stanovisko odbornej organizácie s ďalšími 14 bodmi.

- **Ukrajina** - Ministerstvo ekológie a prírodných zdrojov Ukrajiny odpovedalo na oznámenie o zámere činnosti listom č. N°5/1-13/4720-14BID zo dňa 24. 04. 2014, doručenom na MŽP SR e-mailom dňa 29. 04. 2014, v ktorom boli pripomienky v rozsahu 9 bodov, ktoré požaduje zapracovať alebo zohľadniť počas vypracovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti.

V Slovenskej republike bola celá dokumentácia sprístupnená v elektronickej podobe odo dňa 11. 03. 2014 na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) na adrese <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/novy-jadrovyy-zdroj-v-lokalite-jaslovske-bohunice> v slovenskom jazyku a v jazykoch dotknutých krajín - nemeckom, maďarskom, poľskom, ukrajinskom a aj anglickom jazyku.

Z hľadiska všeobecne záväzných právnych predpisov Slovenskej republiky predložilo MŽP SR zámer činnosti k zaujatiu stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní týmto zainteresovaným subjektom: *rezortnému orgánu* (Ministerstvu hospodárstva SR, sekcii energetiky), *povoľujúcim orgánom a dotknutým obciam* (Úradu jadrového dozoru Slovenskej republiky; Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky; Obecnému úradu Jaslovske Bohunice, Radošovce, Ratkovce, Červeník, Madunice, Pečeňady, Veľké Kostofany, Dubovany, Drahovce, Piešťany, Malženice, Dolné Dubové, Kátlovce, Špačince, Žlkovce, Trakovice, Nižná, Dolný Lopašov, Chtelnica, /okresy: Piešťany, Hlohovec, Trnava/); *dotknutým orgánom* a organizáciám (Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky; Prezídiu hasičského a záchranného zboru Slovenskej republiky; Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; Dopravnému úradu Bratislava, Organizačná správa Leteckého úradu, Štátnej plavebnej správy a Úradu pre reguláciu železničnej dopravy; Krajskému stavebnému úradu v Trnave, odbor územného plánovania; Krajskému pamiatkovému úradu Trnava; Úradu Trnavského samosprávneho kraja; Národnému inšpektorátu práce Slovenskej republiky, inšpekcia práce v jadrovej energetike; Okresnému úradu Trnava, Odbor starostlivosti pre životné prostredie, Oddeleniu ochrany prírody

a vybraných zložiek životného prostredia kraja, (bývalý Krajský úrad životného prostredia v Trnave); Okresnému úradu Trnava, Odbor starostlivosti pre životné prostredie, Oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia; Okresnému úradu Piešťany, Odboru starostlivosti pre životné prostredie, Oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia; Okresnému úradu Hlohovec, Odboru starostlivosti pre životné prostredie, Oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia; Krajskému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru v Trnave; Okresnému úradu Trnava, Pozemkovému a lesnému odboru; Okresnému úradu Piešťany, Pozemkovému a lesnému odboru; Okresnému úradu Trnava, Odboru krízového riadenia; Okresnému úradu Piešťany, Odboru krízového riadenia; Okresnému úradu Hlohovec, Odboru krízového riadenia; Okresnému úradu Trnava, Odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresnému úradu Piešťany, Odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva sa sídlom v Trnave; Inšpektorátu práce Nitra;)

Zámer bol zároveň zaslaný na zaujatie stanoviska Slovenskej agentúry životného prostredia, Centrum environmentalistiky a informatiky v Banskej Bystrici; Ministerstvu životného prostredia SR, Odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti; Ministerstvu životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov; Ministerstvu životného prostredia SR, Sekcii vôd; Ministerstvu životného prostredia SR, Sekcia ochrany ovzdušia; Ministerstvu životného prostredia SR, Sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny a Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š. p., Odštepny závod Piešťany.

Podľa § 30 zákona o posudzovaní bolo na deň 12. 05. 2014 o 10,30 hod. v budove MŽP SR, Hanulova 5/D, 841 01 Bratislava (Dúbravka), miestnosť č. 203, v súlade s pozvánkou (list č. 3282/2014 - 3.4/hp zo dňa 30. 04. 2014) zvolané pracovné stretnutie na prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti sa konalo za účasti zástupcov navrhovateľa, rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutých obcí, zástupcov spracovateľa dokumentácie a zástupkyne príslušného orgánu (MŽP SR).

V úvode rokovania bol účastníkom poskytnutý návrh rozsahu hodnotenia a boli zároveň oboznámení o procese posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov činnosti a o stanoviskách k zámeru posudzovanej činnosti.

Podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. bolo na MŽP SR doručených celkom štyridsať tri stanoviská k zámeru činnosti od národných subjektov procesu posudzovania. Z devätnástich oslovených dotknutých obcí sa vyjadrilo desať a to obce: Piešťany, Madunice, Veľké Kostoľany, Malženice, Pečeňady, Ratkovce, Jaslovské Bohunice, Červeník, Chtelnica a Dolné Dubové.

Obec Madunice doručila nesúhlasné stanovisko k navrhovanej činnosti.

Obce Piešťany, Veľké Kostoľany, Malženice, Pečeňady, Ratkovce, Jaslovské Bohunice, Červeník, Chtelnica a Dolné Dubové predložili súhlasné stanoviská, alebo stanoviská s podmienkami, ktoré by mali byť podľa ich názoru akceptované.

K činnosti sa vyjadrilo aj Združenie miest a obcí región Jaslovské Bohunice.

Nevyjadrili sa obce: Radošovce, Dubovany, Drahovce, Kátlovce, Špačince, Žlkovce, Trakovice, Nižná a Dolný Lopašov.

K Zámeru sa vyjadrili aj 3 podnikateľské subjekty: Spoločnosť EEnergia, s.r.o., Liptovský Mikuláš, spoločnosť Semikron Slovensko, Šteruská 3, 922 03 Vrbové v zastúpení Mgr. Tomáša Rajnica a spoločnosť Slovenské elektrárne, a.s., Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava prostredníctvom A. Mečiarovej.

Spoločnosť EEnergyia vyjadrila zásadný nesúhlas s navrhovanou činnosťou a to z pohľadu vlastného komerčného hľadiska. Vyjadrenia ostatných podnikateľských subjektov obsahovali odporúčania a požiadavky na technické riešenie navrhovanej činnosti a obsah správy o hodnotení.

Niekoľko vyjadrení obsahovalo pripomienku, podľa ktorej navrhovaná činnosť s celkovým maximálnym elektrickým výkonom do 2400 MWe presahuje energetické potreby Slovenskej republiky podľa aktuálnych predpokladov o vývoji spotreby a výrobe elektrickej energie.

Navrhovateľ, vychádzajúc jednak z týchto stanovísk a jednak z vlastných analýz, požiadal MŽP SR listom č. 2014/298 zo dňa 20. 5. 2014 o to, aby v ďalšom posudzovaní bol uvažovaný jeden reaktorový blok typu PWR, generácie III/III+ s maximálnym hrubým elektrickým výkonom do 1750 MWe.

Toto riešenie je plne v súlade s údajmi uvedenými v zámere, v dôsledku takéhoto zúženia navrhovanej činnosti nevzniknú žiadne nové a dodatočné vplyvy na životné prostredie. Vplyvy, ktoré sú predbežne hodnotené v zámere, nie sú týmto dotknuté. Všetky vplyvy budú podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvu na životné prostredie v ďalšej fáze procesu EIA.

Ďalšie hodnotenie navrhovanej činnosti už podľa uvedenej zmeny, ak k nej dochádza vo fáze stanovovania rozsahu hodnotenia, nie je v rozpore s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení.

Na základe medzinárodnej praxe, uplatnenej vo všetkých procesoch posudzovania vplyvov na životné prostredie pre nové jadrové zdroje v krajinách Európskej únie v poslednej dobe, bude navrhovateľ i naďalej v procese posudzovania vplyvov aplikovať obálku okrajových najnepriaznivejších vplyvov na životné prostredie zo všetkých uvažovaných referenčných projektov uvedených v zámere, avšak iba pre jeden reaktorový blok s tlakovodným reaktorom, generácie III+ s maximálnym čistým inštalovaným elektrickým výkonom do 1700 MWe.

V ďalšom kroku boli na rokovaní k určeniu rozsahu hodnotenia podrobne prerokované všeobecné pripomienky aj špecifické pripomienky k zámeru, kde boli zohľadnené podmienky a odporúčania zo všetkých doručených stanovísk k posudzovanej činnosti podľa § 23 zákona o posudzovaní.

Po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti a s prihliadnutím na jej charakter a rozsah, ako aj na doručené stanoviská, MŽP SR, v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom, dotknutými orgánmi, dotknutými obcami a po prerokovaní s navrhovateľom, určuje podľa § 30 ods. 2 a ods. 3 zákona nasledovný rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti:

## 1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti, „**Nový jadrový zdroj v lokalite Jaslovské Bohunice**“ sa určuje okrem nulového variantu (súčasný stav na lokalite a stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) aj **vypracovanie hodnotenia navrhovanej činnosti pre variant jeden reaktorový blok s tlakovodným reaktorom generácie III+ s maximálnym čistým inštalovaným elektrickým výkonom do 1700 MW<sub>e</sub> a v tých istých katastrálnych územiach, ktoré boli uvedené v zámere navrhovanej činnosti.**

## 2. ROZSAH HODNOTENIA PRE URČENÉ VARIANTY

### 2.1 Všeobecné podmienky

- 2.1.1 Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej navrhovanú lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala **rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. primerane charakteru navrhovanej činnosti, ale s dôrazom na konkrétne rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 15 zákona č. 24/2006 Z. z.**
- 2.1.2 Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram.
- 2.1.3 Do správy o hodnotení navrhovanej činnosti musia byť zapracované aj pripomienky dotknutých krajín, doručené do dňa 31. 05. 2014.
- 2.1.4 Navrhovateľ doručí MŽP SR, odboru environmentálneho posudzovania 56 kompletných vyhotovení správy o hodnotení, 22 vyhotovení záverečného zhrnutia a minimálne 6 x textovú, podľa možností i grafickú časť správy o hodnotení na elektronickom nosiči v slovenskom jazyku.
- 2.1.5 Navrhovateľ doručí v rámci cezhraničného posudzovania MŽP SR, odboru environmentálneho posudzovania vplyvov textovú časť v plnej verzii po dve paré v jazyku nemeckom a po štyri paré v jazyku anglickom vrátane grafickej časti správy o hodnotení, na elektronickom nosiči.
- 2.1.6 Navrhovateľ doručí po dve vyhotovenia textovej časti súhrnného zrozumiteľného výťahu zo správy o hodnotení v jazykoch dotknutých krajín (maďarsky, poľsky a ukrajinsky) s prioritným zameraním na posúdenie relevantných cezhraničných vplyvov navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení vrátane grafickej časti správy o hodnotení, na elektronickom nosiči.
- 2.1.7 Ďalší postup cezhraničného posudzovania sa bude týkať Článku 5 ods. 2 Dohovoru Espoo, tzn. vykonania konzultácií. Ak dotknutá strana prejaví o konzultácie záujem, MŽP SR po dohode s navrhovateľom a dotknutou stranou stanoví termín, miesto konania a obsah konzultácií. Pokiaľ bude mať dotknutá strana ochotu zúčastniť sa aj na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti, MŽP SR dotknutej strane v dostatočnom predstihu oznámi miesto a čas jeho konania.

### 2.2 Špecifické požiadavky, vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov Slovenskej republiky

Z pripomienok účastníkov procesu posudzovania vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1 Vypracovať posúdenie kumulatívnych vplyvov tejto investičnej akcie (čiže zohľadniť existujúce vplyvy na záujmy ochrany prírody a krajiny v dotknutom území), vplyvu navrhovanej činnosti na okolité chránené územia a predmet ich ochrany, chránené stromy, ako aj na prvky územného systému ekologickej stability, významné krajinné prvky, chránené druhy, biotopy národného významu a biotopy európskeho významu, a to počas výstavby aj prevádzky (Chránený areál Dedova jama a Chránený areál Malé Vážky, zhodnotiť aj možný vplyv navrhovanej činnosti na prvok územného systému ekologickej stability, biocentrum regionálneho významu RBC3 – Červeník – Ypsilon, Chránené vtáčie územie Špačinsko-nižnianske polia). Ak sa z posúdenia ukáže takáto

potreba, navrhnúť opatrenia na zabezpečenie predmetu ochrany chránených území, vyhlásených vyhláškou MŽP SR č. 27/2011 Z. z. podľa § 26 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

2.2.2 Vyhodnotiť vplyvy na chránené územia ovplyvnené odberom vody (vodná nádrž Sĺňava – SKCHVU026 Sĺňava) a vypúšťaním vody do Váhu (čo predpokladá zmeny teploty a chemického zloženia).

2.2.3 Z hľadiska ochrany vôd:

- Popísať ako bude zabezpečené dodržanie všetkých zákonných ustanovení na ochranu povrchových a podzemných vôd a na ochranu pred povodňami.
- Zdokumentovať, že vplyv vypúšťaných odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku na recipient musí byť v súlade s ustanoveniami Nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.
- Popísať kolobeh a nakladanie s odpadovými vodami.
- Popísať ako bude zabezpečená ochrana existujúcich studní HB1- HB4 podľa príslušnej platnej legislatívy a platných povolení, vydaných príslušným orgánom štátnej vodnej správy.
- Zdokumentovať, že pri príprave a realizácii zámeru sa musí dbať o ochranu podzemných vôd a povrchových vôd a zabrániť prípadnému nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných vôd a povrchových vôd.
- Zdokumentovať, že pri príprave a realizácii zámeru sa musí zaobchádzať so škodlivými látkami a obzvlášť škodlivými látkami tak, aby boli dodržiavané ustanovenia § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a vyhlášky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- Zdokumentovať, že pri príprave a realizácii zámeru sa musí dodržať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.
- Zdokumentovať, že pri príprave a realizácii zámeru sa musí zabezpečiť dodržanie ustanovení normy *STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia*.

2.2.4 Zdokumentovať, že v rámci činnosti vzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia (záložné dieselagregáty, záložná kotolňa) v kategórii stredných alebo veľkých zdrojov. V ďalšom stupni procesu doplniť o časť „ochrana ovzdušia“ v zmysle § 17 ods. 2 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení zákona č. 318/2012 Z. z. a jeho vykonávacích vyhlášok (ďalej len „zákon o ovzduší“) a požiadať príslušný orgán ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu s umiestnením stavby zdroja podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší (dieselagregáty, záložná kotolňa), ktorých schválenie spadá podľa § 26 zákona o ovzduší do kompetencie príslušného okresného úradu životného prostredia.

- 2.2.5 Popísať všeobecné technické požiadavky a všeobecné podmienky prevádzkovania podľa prílohy č. 3 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, a ktoré platia pri takýchto činnostiach, ktoré by sa mali uplatňovať v čase výstavby, kedy budú prebiehať činnosti, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie (demolácia objektov, výstavba, doprava).
- 2.2.6 Dopracovať podrobnejší popis geologických pomerov (geologická stavba územia, inžinierskogeologické pomery, geodynamické javy, stav znečistenia geologického prostredia):
- Vyznačiť plochu na ktorej bude posudzovaná činnosť realizovaná a doplniť čitateľnejšie obrázky aj chýbajúce citácie použitých zdrojov.
  - Dopracovať časť „*Inžinierskogeologické pomery*“, v ktorej by boli detailnejšie spracované údaje týkajúce sa vlastnej lokality.
  - Zdokumentovať, akým spôsobom budú pri projektovaní konkrétnych stavieb zohľadnené seizmické aspekty lokality.
  - Aktualizovať a podrobnejšie špecifikovať seizmické ohrozenie dotknutého regiónu podľa relevantných predpisov.
  - Posúdiť vplyv projektovanej činnosti (prevádzka jadrovej elektrárne) na kvalitu podzemných vôd.
  - Podmieniť povolenie výstavby realizáciou adekvátneho hydrogeologického a inžinierskogeologického prieskumu vlastnej lokality. Uviesť aké etapy geologických prieskumov boli v projektovanom území nového jadrového zdroja realizované.
  - Podmieniť povolenie výstavby zabezpečením monitorovania kvality podzemných vôd počas výstavby a prevádzkovania jadrovej elektrárne, v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov.
- 2.2.7 Vypracovať posúdenie vplyvu vypustí rádioaktívnych látok do vodných tokov.
- 2.2.8 Vypracovať posúdenie stavu a vývoja radiačnej situácie v podzemných vodách.
- 2.2.9 Vypracovať posúdenie neradiačného vplyvu vypúšťaných odpadových vôd na povrchové a podzemné vody.
- 2.2.10 Preukázať súlad s uznávanými štandardmi a legislatívnymi limitmi, a to výsledkami štúdií dopadov na zdravie obyvateľov regiónu aj z hľadiska ochrany životného prostredia a bezpečnosti jadrového zariadenia aj s ohľadom na jestvujúce jadrové zariadenia v lokalite Bohunice.
- 2.2.11 Posúdiť vplyv zvýšenia dopravného zaťaženia, z dôvodu dovozu a odvozu materiálu a zariadení potrebných pre výstavbu a prevádzku NJZ, na zastavané územia okolitých obcí, aj s uvažovaním možného negatívneho vplyvu na nehnuteľný majetok občanov.
- 2.2.12 Pre ďalšie fázy prípravy projektu zabezpečiť nakladanie s nerádioaktívnymi odpadmi v súlade so zákonom č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- 2.2.13 Zvážiť možnosť výsadby zelene nielen v okolí NJZ, ale aj v katastrach obcí dotknutého územia.

- 2.2.14 Uviesť spôsob ako budú obce po začatí prevádzky pravidelne informované o stave zariadenia a o jeho vplyve na ŽP, t.j. o výsledkoch monitorovania a ich interpretácii.
- 2.2.15 Použiť pri realizácii projektu taký typ reaktora, ktorý predstavuje aktuálne najlepšiu dostupnú technológiu a bol odskúšaný a bezpečne prevádzkovaný v inej krajine.
- 2.2.16 Pre ďalšie fázy prípravy projektu zabezpečiť systému kontrol riadenia na najvyššej úrovni, pričom musí zohľadňovať najnovšie prvky ochrany a bezpečnosti, ktoré budú vedieť vyhodnotiť prípadnú havarijnú situáciu a aj v prípade neprítomnosti obsluhy zabezpečiť odstavenie reaktora a pripraviť chladenie aktívnej zóny.
- 2.2.17 Pre ďalšie fázy prípravy projektu zabezpečiť najefektívnejší systém radiačnej ochrany nielen v areáli jadrového zdroja ale aj v jeho okruhu.
- 2.2.18 Pre ďalšie fázy prípravy projektu navrhnuť v rámci havarijného plánovania nainštalovanie meracích zariadení v oblastiach ohrozenia, ktoré budú monitorovať ovzdušie a iné zložky životného prostredia a budú tvoriť súčasť systému včasného varovania a vyzozumenia v prípade udalosti.
- 2.2.19 Popísať pre etapu po uvedení do prevádzky existujúci monitoring kontroly vody v studniach okolitých obcí vzdialených v pásme do 5 km od nového jadrového zdroja na prítomnosť rádioaktívnych prvkov.
- 2.2.20 Zohľadniť potrebu vybudovania nového jadrového zdroja v súvislosti s energetickou náročnosťou hospodárstva SR v nadväznosti na záväzky Slovenskej republiky v oblasti energetickej efektívnosti vyplývajúce z požiadaviek EU.
- 2.2.21 Vo vzťahu k obdobiu prevádzky a vyradovania ďalších jadrových zariadení je potrebné spresniť znenie týkajúce sa plánovanej prevádzky JE V2 až na 60 rokov jej životnosti a následne zahrnúť do spolupôsobenia vplyvov i proces vyradovania JE V2.
- 2.2.22 Popísať hodnotenie vplyvu extrémnych meteorologických podmienok na bezpečnosť prevádzky jadrovej elektrárne v lokalite Jaslovské Bohunice.
- 2.2.23 Uviesť podrobnejší spôsob vyvedenia výkonu a napojenie na prenosovú elektrizačnú sústavu Slovenskej republiky. Podrobnejšie popísať spôsob elektrického napájania nového jadrového zdroja počas jeho výstavby aj počas prevádzky.
- 2.2.24 Rozšíriť a podrobnejšie popísať informácie o nakladaní s odpadmi (predpokladané spôsoby zneškodňovania a zhodnocovania, informácia o tom, aké množstvá odpadov a akých kategórií nebezpečnosti sa využijú priamo na mieste, ak sa počíta aj s takýmto spôsobom nakladania s odpadom).
- 2.2.25 Podrobnejšie popísať druhy odpadov (tzn. konvenčné, nerádioaktívne odpady), ktorých vznik sa predpokladá. Predpokladá sa, že ročne vznikne do 600 ton komunálnych a ostatných odpadov. Uviesť o aké množstvo ostatných odpadov sa bude jednať, a či množstvo komunálnych odpadov je zahrnuté v množstve ostatných odpadov.
- 2.2.26 Zdokumentovať, že v prípade odpadov z demolácie podrobnosti o nakladaní s nimi bližšie upravuje § 40 zákona NR SR č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Uprednostniť materiálové zhodnotenie odpadov. V prípade, že do vzdialenosti 50 km od miesta vzniku týchto odpadov nie je možné odpady materiálovo zhodnotiť, môžu sa odpady zneškodniť.

- 2.2.27 Uviesť zoznam predpokladaných druhov odpadov s označením kategórie ich nebezpečnosti a poskytnúť informácie o plánovanom nakladaní s nimi, pre každý spôsob nakladania s odpadom stačí uviesť celkové množstvo odpadu, pre ktoré sa daný spôsob nakladania použije. Požadované informácie je potrebné rozlíšiť pre fázu výstavby a pre fázu prevádzky.
- 2.2.28 Popísať možné nakladanie s kalom z úpravy vody. Uviesť, či tento materiál má byť považovaný za odpad alebo nie.
- 2.2.29 Venovať väčšiu pozornosť popisu nakladania s výkopovou zeminou, v prípade, že pôjde o odpad v zmysle zákona o odpadoch, vzhľadom k dlhšiemu trvaniu stavebných prác a predpokladu rozsiahlych výkopových prác. Doplniť spresnenie, o aký materiál pôjde a ako sa bude nakladať s výkopovou zeminou. Z textu zámeru nie je jasné, či v prípade výkopových prác vznikne výkopová zemina ako odpad, s ktorým sa bude nakladať v súlade so zákonom o odpadoch, alebo pôjde o tzv. nekontaminovanú zeminu, ktorá je definovaná v § 1 ods. 2 písm. j) zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch ako „nekontaminovaná zemina a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom sa vykopal“. Ak sa výkopová zemina plánuje využiť na mieste výkopu, presne uviesť tieto skutočnosti.
- 2.2.30 Ak má prevádzkovateľ uzavreté alebo predrokové zmluvy na odber odpadov s relevantnými firmami, je vhodné sa o tejto skutočnosti zmieniť.
- 2.2.31 V správe o hodnotení odporúčame spracovať prehľad najbližších prevádzkovaných zariadení na nakladanie s odpadom, ktoré sú alebo môžu byť relevantné pre odpady vznikajúce v posudzovanom zariadení.
- 2.2.32 Doplniť prehľad strategických dokumentov o Program odpadového hospodárstva SR na roky 2011 – 2015 a Program odpadového hospodárstva Trnavského kraja na roky 2011 – 2015.
- 2.2.33 Dopracovať úplný prehľad všetkých povoľujúcich orgánov relevantných pre posudzované zariadenie a zahrnúť do zoznamu aj Slovenskú inšpekciu životného prostredia, inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovanej prevencie a kontroly, ak súčasťou posudzovaného zariadenia budú aj prevádzky IPKZ, na ktoré sa vzťahuje zákon NR SR č. 39/2013 Z. z. o IPKZ.
- 2.2.34 Nahradiť termín „*lesný pôdny fond (LPF)*“ za aktuálne používaný termín „*lesné pozemky (LP)*“ (v zmysle § 3 zákona NR SR č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov).
- 2.2.35 Na základe výsledkov biologického hodnotenia v Správe o hodnotení uviesť do opatrení potrebné technické zabezpečenie ochrany vtáctva na stĺpoch elektrického vedenia a nadzemného elektrického vedenia (v zmysle § 4 ods. 4 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov: („Každý, kto buduje alebo plánovane rekonštruje nadzemné elektrické vedenie, je povinný použiť také technické riešenie, ktoré bráni usmrcovaniu vtákov“.), z dôvodu blízkosti navrhovanej činnosti pri CHVÚ Špačinsko-nižnianske polia.
- 2.2.36 Posúdiť a zohľadniť ďalšie relevantné požiadavky uvedené v stanoviskách doručených na MŽP SR k navrhovanej činnosti.

2.2.37 Písomne vyhodnotiť zohľadnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru resp. odôvodniť ich nesplnenie a zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto Rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť.

### **2.3 Špecifické požiadavky, vyplývajúce z posudzovania vplyvov presahujúcich štátne hranice Slovenskej republiky (postup podľa Dohovoru Espoo):**

**Maďarsko** - v stanovisku konštatuje, že odborné zhodnotenie navrhovanej činnosti bolo vypracované na základe odborných posudkov orgánov z atómovej energie, ochrany životného prostredia, ochrany prírody, vodného hospodárstva, verejného zdravia a orgánov príslušných pre zvládanie krízových situácií. V stanovisku sa konštatuje, že v prípade normálnej prevádzky plánovaného „Nového jadrového zdroja Bohunice“ je nízka pravdepodobnosť škodlivého vplyvu na životné prostredie v Maďarsku. Napriek tomu každá málo pravdepodobná odchýlka od normálnej prevádzky, z akéhokolvek dôvodu, môže mať za následok riziká s významnými dôsledkami pre Maďarsko, ktoré musia byť minimalizované a kontrolované. Na základe uvedeného požaduje v správe o posúdení vplyvov na životné prostredie z Jadrového zdroja Bohunice objasniť nasledujúce aspekty:

- 2.3.1 Uviesť spôsob riešenia projektových havárií blokov nového jadrového zdroja, ako aj záverov štúdií týkajúcich sa konzervatívnych prípadov ťažkých havárií a ich podrobného hodnotenia.
- 2.3.2 Popísať spôsoby expozície a výsledky hodnotenia zdravotných rizík.
- 2.3.3 Uviesť ako bude realizovaný odhad, prezentácia a hodnotenie rádiologických dopadov vyplývajúcich z prevádzky zariadenia pre normálnu prevádzku, abnormálne podmienky a rovnako pri havarijných situáciách.
- 2.3.4 Prezentovať výpočty dávok pre životné prostredie pre prípady normálnej prevádzky, rovnako ako pre projektové a ťažké havárie, a vymedzenie oblastí.
- 2.3.5 Prezentovať štruktúru a prevádzku kontrolného systému zariadenia pre emisie a životné prostredie.
- 2.3.6 Porovnať plánované hodnoty emisií existujúcich a navrhovaných jadrových zariadení s emisnými limitmi.
- 2.3.7 Pre prípad havárie, ktorá je pravdepodobne spojená s najvyššou rádioaktívnou emisiou, prezentovať hodnoty aktivity, ako by sa vyvíjala na štátnej hranici a uviesť očakávané hodnoty dávok.
- 2.3.8 Jasne stanoviť, či je určené pre použitie v novom jadrovom zdroji len palivo obsahujúce oxid uraničitý, alebo sa tiež predpokladá použitie zmesného (tzv. MOX) paliva obsahujúceho oxid uraničitý a oxid plutoničitý, alebo sa táto otázka rozhodne až neskôr, po ukončení posúdenia vplyvu.
- 2.3.9 Zhodnotiť vzájomné, spoločné, kumulatívne vplyvy plánovaných nových blokov nového jadrového zdroja a iných jadrových zariadení v lokalite, podrobne prezentovať závery tohto hodnotenia.
- 2.3.10 V rámci posúdenia vplyvov nového jadrového zdroja na životné prostredie je nevyhnutné, aby boli diskutované dopady na životné prostredie nového dočasného skladu pre vyhoreté palivové články z nového jadrového zdroja (bez ohľadu na

skutočnosť, že sklad bude zriadený až oveľa neskôr, možno až o 10 rokov neskôr, a bude predmetom samostatného posúdenia vplyvov). Dôvodom je, že jeho zriadenie je nevyhnutné vzhľadom na výstavbu nového jadrového zdroja, ktorého palivo nemôže byť umiestnené do existujúceho skladu.

- 2.3.11 Uviesť, či je potrebné vybudovať nové zariadenia na spracovanie rádioaktívneho odpadu v lokalite Bohunice, pre spracovanie prevádzkových odpadov z nového zdroja, alebo či existujúce systémy spracovania odpadov a tie, ktoré sú teraz vo výstavbe, sú schopné taktiež spracovať odpady z nového zdroja. Ak sú potrebné nové spracovateľské zariadenia, je diskusia o ich vplyve na životné prostredie v procese posudzovania vplyvov takisto opodstatnená.
- 2.3.12 Prezentovať súhrnné emisné dáta v členení pre určujúce izotopy pre nový jadrový zdroj, existujúce zariadenia (a činnosti, vrátane demolácie existujúcich zariadení), rovnako ako skladovanie vyhoretých palivových článkov na lokalite a akékoľvek nové zariadenie pre spracovanie rádioaktívnych odpadov, ktoré by bolo potrebné používať z dôvodu nového jadrového zdroja. Uviesť, či je nutné vziať do úvahy prípadný únik alfa-nuklidov do životného prostredia (napr. v dôsledku demolačných činností na jadrovej elektrárni A1, ktorá utrpela haváriu).
- 2.3.13 Určiť koncentrácie rádionuklidov v životnom prostredí v dôsledku normálnej prevádzky, abnormálnych podmienok aj ťažkej havárie, pre rôzne zložky životného prostredia v závislosti na vzdialenosti - pomocou výpočtov šírenia - zmienených v zámere. V prípade emisií z normálnej prevádzky bude potrebné brať ako základ pre výpočty celkové emisie zo všetkých zariadení, uvedených v predchádzajúcom odseku.
- 2.3.14 Porovnať hodnoty očakávaných emisií s limitmi stanovenými príslušnými povolovacími úradmi, ako aj porovnať koncentrácie rádioaktívnych látok ako sa vyvíjajú v zložkách životného prostredia v súlade s limitnými hodnotami.
- 2.3.15 Stanoviť dávku prijatú kritickou skupinou obyvateľstva v prípade normálnej prevádzky, abnormálnych podmienok a ťažkých havárií, a to pomocou výpočtových metód zmienených v zámere. Pre prípad normálnej prevádzky uvažovať ako základ kumulatívne emisie všetkých zariadení. Vykonať doplnkové výpočty pre odhad vývoja dávok prijatých obyvateľmi mimo kritickú skupinu obyvateľstva aj v závislosti na vzdialenosti.
- 2.3.16 Porovnať hodnoty dávok vypočítaných tak, ako je uvedené vyššie, s medznými hodnotami.
- 2.3.17 Stanoviť rozsah ochranného pásma nového jadrového zdroja, alebo aspoň údaj v ktorej fáze implementácie projektu bude pásmo stanovené.
- 2.3.18 Konceptne objasniť funkciu záložného riadiaceho centra (núdzovej dozorne) a tiež objasniť, či je zamýšľané zriadenie jedného spoločného záložného riadiaceho centra pre nový jadrový zdroj alebo budú realizované samostatné centrá pre každý blok.
- 2.3.19 Vysvetliť, či existujúce zóny havarijného plánovania lokality Bohunice zostanú bezo zmeny, alebo je potrebné ich modifikovať. V druhom prípade, prezentácia hlavných parametrov zmien.
- 2.3.20 Uviesť, či systém kontroly ochrany životného prostredia pre prípad bežnej prevádzky a pre účely riadenia následkov havárií zostáva bez zmeny, alebo bude musieť byť upravený v súvislosti s budovaním nového jadrového zdroja.

- 2.3.21 Zrejme len v dôsledku havárie (požiaru, výbuchu) môžu uniknúť vážnejšie emisie do ovzdušia, ktoré môžu mať za následok nepriaznivý vplyv na domáce prostredie a obyvateľstvo. Zemetrasenie a havárie lietadla sú najzávažnejšie nehody spôsobené vonkajšími okolnosťami. Preskúmať ich vplyv v detaile.
- 2.3.22 Uviesť popis materiálových podmienok pri separácii rádioaktívnych odpadov pri ich zbere pre každý typ bloku, popis všetkých druhov odpadov, ktoré budú uložené alebo recyklované.
- 2.3.23 Pre každý typ bloku uviesť popis technického riešenia aplikovaného počas kondenzácie pri odparovaní rádioaktívnych kvapalných odpadov produkovaných pri čistení primárneho okruhu, a tiež popísať rozpracovanie otázok bezpečných postupov technológie.
- 2.3.24 Dunaj, ktorý tvorí severnú hranicu Maďarska, môže byť relatívne rýchlo zasiahnutý prípadným znečistením, tzn. asi za jeden deň, a potom môže znečistenie postupne dosiahnuť vodné vrstvy podzemných studní na maďarskej strane. Popísať, aký monitoring povrchovej vody bude k dispozícii pre prevenciu takejto kontaminácie a včasné varovanie.
- 2.3.25 Objasniť systém varovania použitý v prípade havárie: ako a cez ktoré kanály bude informovaná maďarská strana; vypracovať návrh núdzového akčného plánu.
- 2.3.26 Kapitola II.8.4.1.2. zámeru obsahuje základné údaje o bezpečnosti pre plánované zariadenie, vrátane metód pre zahrnutie extrémnych klimatických vplyvov a záplav. Požaduje sa uvedenie podrobností o výsledkoch výpočtov, ktoré budú neoddeliteľnou súčasťou analýzy rizík znečistenia.
- 2.3.27 Popísať posúdenie rizík pre rôzne scenáre, vrátane rýchlosti a rozsahu rozširovania znečistenia v povrchových a podzemných vodách v súvislosti s haváriou.
- 2.3.28 Pre prípad havárie bude potrebné preskúmať vplyvy na flóru a faunu Dunaja (chránenú sústavu Natura 2000 označujúcu druhy rýb, hmyzu, obojživelníkov, mäkkýšov, vtákov a cicavcov) od znečistenia dosahujúceho povrchové vody v Maďarsku prostredníctvom povrchových vôd (rieky Váh a Dunaj), berúc do úvahy vzdialenosť a riedenie.

**Rakúska republika** - v stanovisku konštatuje, že v prvom kroku bol zámer predložený na pripomienkovanie verejnosti. Odborné zhodnotenie navrhovanej činnosti bolo zabezpečované Spolkovým ministerstvom pre poľnohospodárstvo, lesné a vodné hospodárstvo a životné prostredie. Dokumentácia bola posúdená tímom expertov pod vedením fy. Pulswerk GmbH – poradenskou spoločnosťou rakúskeho ekologického inštitútu. Výsledok bol predložený vo forme odborného stanoviska. Pre pripravovaný rozsah hodnotenia sa okrem iného odporúčili nasledujúce požiadavky:

2.3.29 Z hľadiska jadrovo-technických aspektov:

- Uviesť, ktoré medzinárodné dokumenty (IAEA, WENRA, EUR) majú byť pre nový jadrový zdroj akceptované s ohľadom na bezpečnostné požiadavky a do akej miery sa tak má stať v záväznej forme.
- Uviesť relevantný technický popis pre každý z posudzovaných typov reaktorov.
- Popísať aktuálny stav vývoja pre každý z posudzovaných typov reaktorov: zariadenia vo výstavbe/v prevádzke, existujúca certifikácia atď.

- Popísať pre každý z posudzovaných typov reaktorov bezpečnostné systémy vrátane požiadaviek na dôležité bezpečnostné systémy a komponenty.
- Uviesť pre každý z posudzovaných typov reaktorov výsledky pravdepodobnostných bezpečnostných štúdií PSA.
- Uviesť základné údaje o prevádzke zariadenia: doba prevádzky, cyklus výmeny palivových článkov, očakávaná dostupnosť, vyhorenie paliva, očakávaný podiel MOX paliva atď.
- Uviesť základné údaje o spôsobe zaistenia dlhodobej bezpečnej prevádzky (Plant Life Management, Ageing Management).
- Popísať vzorové prípady projektových nehôd a ťažkých havárií.
- Popísať pre každý z posudzovaných typov reaktorov opatrenia pre zvládanie projektových nehôd a ťažkých havárií a opatrenia pre zmiernenie ich následkov.
- Uviesť údaje resp. požiadavky na dimenzovanie proti cielenému pádu dopravného lietadla a objasnenie, či zvažované typy reaktorov tieto požiadavky spĺňajú.
- Uviesť informácie o množstve, aktivite a klasifikácii vznikajúceho rádioaktívneho odpadu z prevádzky.
- Uviesť množstvo vyhoreného jadrového paliva.
- Popísať metódy odstraňovania rádioaktívnych odpadov (predovšetkým vysoko rádioaktívnych) a vyhoreného paliva (miesto a doba skladovania, údaje o aktuálnom stave výberu lokality pre trvalé úložisko a stratégie zadného cyklu jadrovej energie).
- Uviesť aktuálne údaje k lokalite s ohľadom na zemetrasenie, povodne a extrémne klimatické podmienky.
- Uviesť údaje o bezpečnostných limitoch pre nový jadrový zdroj s ohľadom na charakteristiky lokality.
- Uviesť údaje o potenciálnych interakciách s existujúcimi jadrovými zariadeniami v lokalite a ich možné následky.
- Uviesť zdrojový člen pre najdôležitejšie kategórie únikov vrátane únikov zo skladovacieho bazéna pre palivové články.
- Uviesť zrozumiteľné výpočty šírenia rádionuklidov ako pre normálnu prevádzku, tak pre nehody a havárie (zdrojový člen, výška a trvanie úniku, meteorologické údaje) a ich zdôvodnenie; vo výpočtoch zohľadniť aj vplyv na prihraničné oblasti susedných krajín.

#### 2.3.30 Z hľadiska energetických, príp. elektricko-hospodárskych aspektov:

- Posúdiť technicky a ekonomicky realizovateľné alternatívy k danému projektu jadrovej elektrárne pri použití vyváženého pomeru zdrojov energie, okrem fosílnych palív primerane zohľadniť aj obnoviteľné zdroje energie, moderné kogeneračné jednotky a elektrárne na biomasu.
- Aktualizovať a posúdiť prognózu dopytu po elektrickej energii v Slovenskej republike a EÚ s ohľadom na hospodársky vývoj a zmenený právny rámec (napr. realizácia novej smernice o energetickej efektívnosti).
- Uviesť informácie o pravdepodobnom vývoji kapacít slovenských elektrární (vyradenie z prevádzky, výstavba) do roku 2030 a začlenenie nového zdroja do tohto vývoja.

- Uviesť údaje o hospodárskych aspektoch predmetného projektu.
- Uviesť všetky náklady na výrobu elektriny (od projektovania cez výstavbu a prevádzku až po demontáž a dočasné a trvalé skladovanie rádioaktívnych odpadov); tieto náklady porovnať s alternatívnymi spôsobmi výroby elektriny.
- Popísať spôsob zabezpečenia trvalej vysokej úrovne jadrovej bezpečnosti pri potrebe vysokých investícií na jednej strane a pri nízkych trhových cenách elektrickej energie na strane druhej.
- Uviesť spôsob, ako budú riešené prípadné ťažké havárie na novom jadrovom zariadení z hľadiska ekonomických nákladov – riešenie zodpovednosti za jadrové škody.

**Poľská republika** - informácie o plánovanom projekte boli odovzdané v zmysle poľskej legislatívy riaditeľom pre ochranu životného prostredia v Katoviciach, Krakove a Rzeszove, ako príslušným orgánom z hľadiska možného cezhraničného pôsobenia na životné prostredie. Posudok k navrhovanému NJZ Bohunice vypracovala aj Národná agentúra pre jadrovú energiu, ako úrad príslušný pre vykonávanie dozoru nad činnosťami vykonávanými pri použití jadrových materiálov a zdrojov ionizujúceho žiarenia. K činnosti sa vyjadrili aj vedecké a výskumné jednotky, ktoré sa zaoberajú problematikou jadrovej energetiky, t.j. Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej (Centrálne laboratórium radiačnej ochrany) a Narodowe Centrum Badań Jądrowych (Národne centrum jadrových výskumov). V konečnom stanovisku boli nasledujúce požiadavky na vypracovanie správy o hodnotení:

- 2.3.31 Doplniť informácie v kapitole III.4.4.2.1 zámeru kde je uvedené, že, na základe vykonávaných meraní pri zdroji rádioaktívnych, plyných a kvapalných výpustí, sa modelovými výpočtami určuje ožiarenie – tzv. efektívna dávka reprezentatívnych osôb žijúcich v okolí jadrových zariadení. Nie je však uvedený model alebo metodológia, pomocou ktorej sa vykonávajú tieto výpočty.
- 2.3.32 Doplniť informácie v kapitole III.4.4.2.3 zámeru kde sú uvedené aktuálne monitorované rádioaktívne látky na území existujúcej elektrárne. Je tam uvedené, že časť hodnôt meraných v okolí elektrárne sa nachádza pod minimálnou merateľnou aktivitou. Aké sú minimálne merateľné aktivity rádioaktívnych látok?
- 2.3.33 V kapitole IV.2.6 zámeru sú uvedené ročné aktivity výpustí jednotlivých skupín rádionuklidov do ovzdušia počas normálnej prevádzky. Uviesť, či budú stanovené aj prípustné limity výpustí do ovzdušia pre plánovanú elektráreň.
- 2.3.34 V kapitole IV.2.6 zámeru sú uvedené aj hodnoty rádioaktívnych výpustí do vodných tokov. V súlade s uvedenými informáciami, hodnota rádioaktívnych výpustí trícia pre projekt elektrárne V2, ktorá v súčasnosti funguje na území elektrární Jaslovské Bohunice, sa nachádza na úrovni stanoveného, prípustného limitu. Používa sa zvláštna metodika výpočtov dávok tohto rádionuklidu pre ľudí?
- 2.3.35 V kapitole II.8.4.6 je uvedená informácia, že likvidácia jadrových zariadení je predmetom samostatnej procedúry hodnotenia pôsobenia na životné prostredie. Predpokladá sa účasť susedných štátov v samostatnom hodnotení pôsobenia predmetného projektu na životné prostredie pre etapu jeho likvidácie?
- 2.3.36 Doplniť pôsobenie projektu na zdravie a bezpečnosť ľudí, na pôdne a vodné prostredie, na kvalitu ovzdušia a podnebie vo všetkých etapách jeho realizácie, prevádzky alebo používania a likvidácie.

- 2.3.37 Doplniť pôsobenie navrhovaného jadrového zariadenia vo výnimočných a havarijných situáciách. Podrobný opis podmienok a charakteristiky prípadných imisií rádioaktívnych látok na území Poľskej republiky v prípade vzniku havarijných situácií, pri zohľadnení najviac nepriaznivých meteorologických podmienok.
- 2.3.38 Navrhnuť rozsah a podmienky monitoringu emisií, preventívnych a organizačných opatrení, minimalizujúcich možnosť vzniku ťažkej havárie.
- 2.3.39 Uviesť, či a aké prípadné zmierňujúce a nápravné opatrenia bude nutné prijať na území Poľskej Republiky v prípade vzniku ťažkej havárie.
- 2.3.40 Opísať spôsob zaobchádzania s použitým jadrovým palivom a s rádioaktívnym odpadom.
- 2.3.41 Charakterizovať prípadné vplyvy vyplývajúce z prepravy rádioaktívnych odpadov.
- 2.3.42 Zohľadniť stanovisko *Národného centra jadrovej energetiky Poľskej republiky* (list č. : NCBJ/EJ1/16/2014 zo dňa 06. 05. 2014).

**Ukrajina** - predložila listom Ministerstva životného prostredia a prírodných zdrojov Ukrajiny pripomienky k výstavbe nového jadrového zdroja v Jaslovských Bohuniciach:

- 2.3.43 Zámer činnosti konštatuje, že umiestnenie navrhovanej činnosti vznik významných cezhraničných vplyvov prakticky vylučuje, resp. je veľmi nepravdepodobný. Požaduje vysvetliť, prečo by možnosť významného cezhraničného vplyvu mala byť nízka alebo taká, že je ju možné ignorovať?
- 2.3.44 Z posledného odseku na stránke 29 zámeru, Popis projektu EU-APWR nie je možné určiť, ktorý koncept je využitý na zmiernenie následkov ťažkých havárií (vnútorný, zadržaním roztavenej aktívnej zóny v reaktore alebo externý, v šachte reaktora) a stanoviť výkonnostné kritériá ochranného plášťa.
- 2.3.45 V odseku 3 na strane 30 zámeru opis Projekt EU-APWR sa uvádza: „Kontajnment, budova reaktora a budovy núdzových generátorov sú projektované s ohľadom na seizmické podmienky.“ Aké seizmické podmienky boli brané do úvahy pri projektovaní? (*Pozn. prekladateľa: originál SK Zámeru uvádza: Kontajnment, budova reaktora a budovy núdzových generátorov sú projektované ako seizmicky odolné.*)
- 2.3.46 Na stránkach 34-35 zámeru, Projekt APR-1400. Z vyššie uvedeného popisu nie je možné preukázať existenciu zdvojeného kontajnmentu tohto projektu (ako jedného zo základných prvkov fyzickej bariéry, čo je špecifické pre PWR reaktory generácie, III+, ako je popísané na str. 23-24 zámeru.
- 2.3.47 Ktoré nehody sú brané do úvahy pri analýze vonkajších vplyvov na bezpečnosť jadrových elektrární ako celku, t.j. ako blokov, ktoré sú prevádzkované, tak aj uvažovaných nových blokov?
- 2.3.48 V kapitole II.8.4.4.1. stránka 46, posledný odsek zámeru. Akú koncepciu (uzavretie cyklu) nakladania s vyhoreným jadrovým palivom (VJP) poskytuje národná stratégia? V súčasnej dobe sa používa medzisklad vyhoreného jadrového paliva zo slovenských jadrových elektrární v lokalite elektrární Jaslovské Bohunice. Pri stavbe NJZ, v akom mieste bude skladované vyhorené jadrové palivo a či bude predložené ukrajinskej strane posúdenie vplyvu na životné prostredie (EIA) pre skladovanie vyhoreného jadrového paliva?

- 2.3.49 V kapitole III.4.2.2. Klimatické charakteristiky. Strany 83 a 84 zámeru obsahujú informácie o smere vetra pre oblasti možných miest pre nové bloky. Je uvedené, že meranie bolo vykonané vo výške 19 m nad terénom v priebehu obdobia 23 rokov. Pokiaľ ide o cezhraničný dopad, je ukrajinská strana zainteresovaná v prognóze rádioaktívnych látok v prípade náhodného úniku z výšky 100-150 metrov (úroveň ventilačných komínov nových blokov).
- 2.3.50 Vysvetliť, prečo nie sú v poskytnutých materiáloch uvažované žiadne alternatívne lokality pre výstavbu jadrového bloku (napr. lokalita JE "Mochovce").
- 2.3.51 Doplniť pri navrhovanej činnosti, týkajúcej sa výstavby nových blokov v lokalite Jaslovské Bohunice, ďalšie informácie o dodatočných bezpečnostných opatreniach blokov, vyplývajúce z poučenia z havárie v jadrovej elektrárni „Fukušima-1“ pre odolnosť voči vonkajším extrémnym vplyvom (zemetrasenie, tornáda, vonkajšie záplavy, extrémne teploty, a ich kombinácie), ktoré by mali byť zahrnuté do projektov, a to predovšetkým s ohľadom na potrebu:
- zlepšiť hľadisko bezpečnosti zásobovania jadrovej elektrárne energiou z externých zdrojov energie;
  - predchádzať vzniku explozívnej koncentrácie vodíka v uzavretom kontajmente;
  - zaviesť systém havarijného vypúšťania plynov z kontajmentu so súčasným čistením vypúšťaných rádioaktívnych látok;
  - zvládnuť ťažké havárie, atď.
- 2.3.52 Navrhnuť ďalšie opatrenia na zaistenie preventívnej kontroly v dôsledku zabezpečenia stability blokov proti extrémnym externým vplyvom.

**Česká republika** – informovala listom Ministerství životního prostředí České Republiky, že dostala k zámeru spolu 30 vyjadrení. Sedem dotknutých subjektov požadovalo účasť v procese posudzovania vplyvov zámeru na životné prostredie presahujúce hranice štátov. MŽP ČR sa na základe informácií uvedených v oznámení zámeru a vo vyjadreniach dotknutých subjektov domnieva, že zámer by mohol mať závažný vplyv na životné prostredie Českej republiky. Z tohto dôvodu požaduje zámer posúdiť ako zámer s vplyvmi potenciálne presahujúcimi hranice štátov a deklaruje záujem o účasť v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie. V ďalších stupňoch procesu posudzovania vplyvov na životní prostredie, t.j. v dokumentácii o hodnotení vplyvov zámeru na životné prostredie a verejné zdravie je potrebné podrobnejšie vyhodnotiť predovšetkým:

- 2.3.53 Súbežný vplyv navrhovaného zámeru (výstavba nového jadrového zdroja v realizačnom variante v lokalite Jaslovské Bohunice) a všetkých ďalších prevádzkovaných jadrových zariadení v areáli EBO Jaslovské Bohunice na imisnú záťaž ovzduší, vrátane záťaže rádionuklidmi z výpustí do atmosféry v dotknutom území Juhomoravského kraja v rámci tzv. „diaľkového prenosu znečistenia“ (teda kumulatívny vplyv všetkých prevádzkovaných celkov).
- 2.3.54 Zdravotné riziká súvisiace s prevádzkou posudzovaného zámeru a s kumulatívnym vplyvom prevádzky nového jadrového zdroja a všetkých jadrových zariadení EBO za bežných štandardných podmienok, za stavov prípadných prevádzkových porúch a pri možných havarijných stavoch (únik rádioaktívnych látok v rôznom skupenstve do zložiek prostredia - pôda, voda a hlavne ovzdušie), a to vo väzbe nielen na lokálnu expozíciu obyvateľstva žijúceho na území dotknutom zámerom, teda obyvateľstva

žijúceho v zónach havarijného plánovania, ale tiež vo väzbe na cezhraničné vplyvy(expozícia obyvateľstva v potenciálne dotknutom území Juhomoravského kraja v Českej republike).

2.3.55 Vyznačiť predpokladaný rozsah zóny vnútorného a vonkajšieho havarijného plánovania do prehľadnej situácie a komentovať rámcové opatrenia súvisiace s ochranou zdravia ľudí pri prevádzkových poruchách zariadení a hlavne havarijných stavoch rôzneho rozsahu a dosahu vrátane predpokladaných cezhraničných vplyvov.

**2.4 Zohľadniť a vyhodnotiť v samostatnej kapitole relevantné požiadavky pre proces EIA, uvedené v stanoviskách dotknutých krajín: Českej republiky, Poľskej republiky, Maďarska, Rakúskej republiky a Ukrajiny:**

### III. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 4 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať vhodným spôsobom verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia.

Podľa § 30 ods. 5 môžu subjekty posudzovania zaslať k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti pripomienky do 10 dní od jeho zverejnenia na MŽP SR.

**RNDr. Gabriel Nižňanský**  
riaditeľ odboru environmentálneho  
posudzovania

Príloha:

- prezenčná listina z rozsahu hodnotenia – zaslaná spolu s rozsahom hodnotenia navrhovanej činnosti;
- kópie stanovísk k zámeru (odovzdané navrhovateľovi počas prípravy rozsahu hodnotenia a stanoviská dotknutých strán podľa Espoo zaslané e-mailom).

Doručuje sa:

1. Jadrová energetická spoločnosť Slovenska, a. s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava;
2. Obec Jaslovské Bohunice, Obecný úrad v Jaslovských Bohuniciach, 919 30 Jaslovské Bohunice;
3. Obec Radošovce, Obecný úrad v Radošovciach, popis č.: 70, 919 30 Jaslovské Bohunice;
4. Obec Ratkovce, Obecný úrad v Ratkovciach, popis. č.: 97, 920 42 Červeník;
5. Obec Červeník, Obecný úrad v Červeníku, Kalinčiakova 26, 920 42 Červeník;

6. Obec Madunice, Obecný úrad v Maduniciach, P. O. Hviezdoslava 8/368, 922 42 Madunice;
7. Obec Pečeňady, Obecný úrad, popis č. 93, 922 07 Veľké Kostolany;
8. Obec Veľké Kostolany, Obecný úrad vo Veľkých Kostolanoch, M. R. Štefánika, popis. č.: 800/1, 922 07 Veľké Kostolany;
9. Obec Dubovany, Obecný úrad Dubovany, 922 08 Dubovany č. 200;
10. Obec Drahovce, Obecný úrad v Drahovciach, Hlavná 429/127, 922 41 Drahovce;
11. Mesto Piešťany, Mestský úrad, Námestie SNP 3, 921 01 Piešťany;
12. Obec Malženice, Obecný úrad Malženice 294, 919 29 Malženice;
13. Obec Dolné Dubové, Obecný úrad Dolné Dubové, 919 52 Dolné Dubové;
14. Obec Kátlovce, Obecný úrad Kátlovce, 919 55 Kátlovce;
15. Obec Špačince, Obecný úrad Špačince, Hlavná 183/16, 919 51 Špačince;
16. Obec Žlkovce, Obecný úrad Žlkovce, č. 158 (budova kultúrneho domu), 920 42 Červeník;
17. Obec Trakovice, Obecný úrad Trakovice, Trakovice č. 38, 919 33 Trakovice;
18. Obec Nižná, Obecný úrad Nižná, Nižná č. 80, 922 06 Nižná;
19. Obec Dolný Lopašov, Obecný úrad Dolný Lopašov 79, 922 04 Dolný Lopašov;
20. Obec Chtelnica, Obecný úrad Chtelnica, Námestie 1. Mája 495/52, 922 05 Chtelnica;
21. ZMO, región JE Jaslovské Bohunice, Trhová2, 917 00 Trnava;

Na vedomie:

22. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Odbor energetickej a surovinovej politiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212;
23. Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky, Bajkalská č. 27, P. O. BOX č. 24, 820 07 Bratislava 27;
24. Inšpektorát práce Nitra, Jelenecká 49, 949 01 Nitra;
25. Úrad verejného zdravotníctva SR, Odbor ochrany zdravia pred žiarením, P.O.Box 45, 826 45 Bratislava 29;
26. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 81272 Bratislava - Staré Mesto;
27. Prezídium hasičského a záchranného zboru, Drieňová 22, 826 86 Bratislava;
28. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava;
29. Dopravný úrad Bratislava, Organizačná správa Leteckého úradu, Štátnej plavebnej správy a Úradu pre reguláciu železničnej dopravy, Letisko M. R. Štefánika, 82305 Bratislava;
30. Krajský stavebný úrad v Trnave, odbor územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava;
31. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava;
32. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, Starohájska 10, 917 01 Trnava;

33. Národný inšpektorát práce Slovenskej republiky, inšpekcia práce v jadrovej energetike, Masarykova 10, 040 01 Košice;
34. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti pre životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, (bývalý Krajský úrad životného prostredia v Trnave), Kollárova 8, 917 02 Trnava;
35. Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti pre životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Kollárova 8, 917 02 Trnava;
36. Okresný úrad Piešťany, Odbor starostlivosti pre životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Krajinská cesta 5053/13, 921 01 Piešťany;
37. Okresný úrad Hlohovec, Odbor starostlivosti pre životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec;
38. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava;
39. Okresný úrad Trnava, Pozemkový a lesný odbor, Vajanského 22, 917 77 Trnava;
40. Okresný úrad Piešťany, Pozemkový a lesný odbor, Krajinská cesta 5053/13, 921 01 Piešťany;
41. Okresný úrad Trnava, Odbor krízového riadenia, Vajanského 22, 917 77 Trnava;
42. Okresný úrad Piešťany, Odbor krízového riadenia, Krajinská 13, 921 25 Piešťany;
43. Okresný úrad Hlohovec, Odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec;
44. Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava;
45. Okresný úrad Piešťany, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Krajinská cesta 5053/13, 921 01 Piešťany;
46. Regionálny úrad verejného zdravotníctva sa sídlom v Trnave, Limbová 6, P.O. Box 1, 917 09 Trnava
47. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny, Námestie Ľ. Štúra č. 1, 812 35 Bratislava 1;
48. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepny závod Piešťany, Nábřežie I., Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany;